

# Große Unterschiede bei der Wahlbeteiligung

- Brand erhält in allen Bezirken breite Zustimmung
- Innenstadt-Quartiere mit niedriger Beteiligung

VON SABINE WIENRICH, MONA LIPPISCH UND DOMINIK DOSE

**Friedrichshafen** – Dieses Ergebnis ist eindeutig: Andreas Brand punktete sowohl in den Innenstadt-Bezirken und Stadtteilen, als auch in den Ortschaften und erhielt mit insgesamt 79,9 Prozent die absolute Mehrheit der Stimmen. Das beste Ergebnis für Brand gab es in Raderach (90,8 Prozent), das schlechteste (64,1 Prozent) holte er im Bezirk Landratsamt. Das ist wenig überraschend, schließlich leben dort in Oberhof Anhänger des „Netzwerks für Friedrichshafen“, die für ihren Kandidaten Philipp Fuhrmann mit 30,8 Prozent gestimmt haben. Der SÜDKURIER zeigt, wer wo gewählt hat.

➤ **Wahlbeteiligung:** Ingesamt wählten 41,4 Prozent aller stimmberechtigter Häfler. In Zahlen: 46 242 Wähler durften stimmen, 19 131 haben das getan. Davon machten 4153 Briefwahl, 14 979 gingen zur Urne. Zum Vergleich: Beim zweiten Wahlgang der letzten OB-Wahl 2009 wählten 44,3 Prozent aller Berechtigter. Bei der Landtagswahl 2016 lag die Beteiligung bei 67,1 Prozent.

➤ **Unterschiede:** Die höchste Wahlbeteiligung gab es im Ailinger Schulzentrum (43,9 Prozent), gefolgt vom Evangelischen Gemeindezentrum Fischbach (43,6 Prozent) und vom Gemeindehaus Guter Hirte (41,55 Prozent). Am wenigsten



In der Festhalle Fischbach wird fleißig gewählt, doch das war nicht überall so. In manchen Bezirken im Innenstadtbereich wählte gerade mal jeder fünfte Wahlberechtigte. Insgesamt wählten 41,4 Prozent.

BILD: AXEL PRIES

Wähler gingen im Bezirk 41, Albert-Merglen-Schule, zu dem die Heinrich-Heine-Siedlung im Stadtteil Hofen gehört, zur Urne. Hier wählten gerade mal 18,6 Prozent. Eine niedrige Wahlbeteiligung gab es außerdem in den Innenstadt-Bezirken Gemeindefest St. Columban (21,1 Prozent) und Karl-Maybach-Gymnasium (22,4 Prozent).

➤ **Stimmen für Brand:** Ergebnisse von über 80 Prozent erzielte der 52-Jährige

in 22 von 51 Bezirken. Besonders stark war er in Raderach (90,8 Prozent), Ettenkirch (89,3 Prozent), Kluffern (84 Prozent) und Ailingen (83,8 Prozent). Aber auch im Kernstadtbereich knackte Brand mehrfach die 80-Prozent-Marke. Viele Stimmen (84,3 Prozent) gab es in der Bodenseeschule, wo Brands Kinder zur Schule gehen. Auch in der Löwental-Siedlung (83,9 Prozent) und in Allmannsweiler (84,7 Prozent) punk-

tete Brand. In seinem Heimat-Stadtteil Fischbach erhielt er 80,9 Prozent aller Stimmen. Auffällig ist, dass Kontrahent Fuhrmann dort im Bezirk 30, Kindergarten Arche Noah, sein zweitbestes Ergebnis (26,3 Prozent) erzielte und Brand sein niedrigstes Ergebnis in Fischbach (69,7 Prozent) bekam.

➤ **Stimmen für die Kontrahenten:** Brands größter Konkurrent Philipp Fuhrmann bekam vor allem in den Stadtteilen

Windhag, Oberhof und Seemoos Stimmen – und landete dort mehrfach über 20 Prozent. In seinem eigenen Wahlbezirk Merianschule bekam er 24,7 Prozent. In den Ortschaften hingegen schnitt Fuhrmann deutlich unter 15 Prozent ab, in Ettenkirch gab es gerade mal 7,4 Prozent. Die beiden anderen Kandidaten Andreas Theurer (2,1 Prozent) und Dominik Zehle (1,6 Prozent) spielten kaum eine Rolle.



Familie Brand bei der Wahl in der Fischbacher Festhalle. Sohn Matthäus (links) ist als einziger nicht wahlberechtigt. Sein großer Bruder Christian und seine Schwester Pauline (von links) dürfen wählen. BILD: AXEL PRIES

## Ergebnisse aller Friedrichshafener Wahllokale

– = Kein Ergebnis vorhanden bzw. lag bei Redaktionsschluss nicht vor

	Wahlberechtigte	Wahlbeteiligung absolut	Wahlbeteiligung in %	Andreas Brand Stimmen	Andreas Brand in %	Philipp Fuhrmann Stimmen	Philipp Fuhrmann in %	Andreas Theurer Stimmen	Andreas Theurer in %	Dominik Zehle Stimmen	Dominik Zehle in %
<b>Friedrichshafen, gesamt</b>	<b>46 242</b>	<b>19 132</b>	<b>41,4</b>	<b>15 216</b>	<b>79,9</b>	<b>3086</b>	<b>16,2</b>	<b>398</b>	<b>2,1</b>	<b>306</b>	<b>1,6</b>
01 Rathaus	1013	256	25,3	177	70,8	56	22,4	8	3,2	9	3,6
03 Karl-Maybach-Gymnasium	948	212	22,4	175	83,9	29	13,9	3	1,4	2	1,0
04 Musikschule	1429	330	23,1	239	72,4	76	23,0	9	2,7	6	1,8
06 Musikschule	1498	378	25,2	268	71,1	84	22,3	14	3,7	10	2,7
07 Graf-Soden-Realschule	1678	407	24,3	301	74,7	81	20,1	15	3,7	6	1,5
09 Gemeindepsychiatrische Zentrum	992	292	29,4	198	68,0	75	25,8	15	5,2	2	0,7
11 Graf-Soden-Realschule	1636	380	23,2	303	80,2	56	14,8	15	4,0	4	1,1
17 Merianschule	1388	404	29,1	293	73,1	99	24,7	6	1,5	3	0,8
18 Bodenseeschule	765	291	38,0	242	84,3	37	12,9	6	2,1	2	0,7
19 Merianschule	1375	442	32,2	310	70,3	113	25,6	7	1,6	9	2,0
20 St.-Andreas-Haus (G.-Werner-Stift)	945	258	27,3	187	73,1	60	23,4	5	12,0	4	1,6
21 Landratsamt	1259	358	28,4	229	64,2	110	30,8	7	2,0	8	2,2
25 Ev. Gemeindezentrum	1219	532	43,6	424	79,9	98	18,5	4	0,8	5	0,9
27 Festhalle Fischbach	896	287	32,0	253	88,8	21	7,4	5	1,8	6	2,1
28 Festhalle Fischbach	911	356	39,1	293	83	52	14,7	2	0,6	5	1,4
29 Festhalle Fischbach	906	332	36,6	263	79,5	54	16,3	5	1,5	7	2,1
30 Kindergarten "Arche Noah"	854	306	35,8	209	69,7	79	26,3	6	2,0	6	2,0
31 Kindergarten "Arche Noah"	757	263	34,7	213	81,3	38	14,5	5	1,9	6	2,3
38 DGH Schnetzenhausen	932	293	31,4	233	79,5	53	18,1	4	1,4	3	1,0
40 Kinderhaus Wiggenghausen	980	260	26,5	212	81,5	32	12,3	8	3,1	8	3,1
41 Albert-Merglen-Schule	819	152	18,6	121	80,1	24	15,9	4	2,7	2	1,3
42 Kindergarten Hofinger Esch	932	325	34,9	252	78,3	62	19,3	2	0,6	6	1,9
43 Ludwig-Dürr-Schule	1126	416	36,9	333	80,1	68	16,4	11	2,6	4	1,0
44 Ludwig-Dürr-Schule	1116	450	40,3	360	80,7	70	15,7	12	2,7	3	0,7
45 Gemeindehaus Guter Hirte	746	310	41,6	260	83,8	42	13,6	5	1,6	3	1,0
46 Gemeinschaftshaus Allmannsweiler	1089	314	28,8	266	84,7	39	12,4	7	2,2	2	0,6
47 Kindergarten Dorfwiesen	886	323	36,5	276	86,0	31	9,7	8	2,5	5	1,6
52 Schulzentrum Schreienesch	1293	379	29,3	280	75,5	73	19,7	9	2,4	9	2,4
54 Schulzentrum Schreienesch	1292	445	34,4	339	76,5	81	18,2	14	3,2	9	2,0
55 Kindergarten Kitzenwiese	1486	465	31,3	379	81,7	66	14,2	10	2,2	9	1,9
57 Kinderhaus Habakuk	1313	482	36,7	402	83,8	56	11,7	16	3,3	6	1,3
59 Gemeindefest St. Columban	884	187	21,1	149	80,1	28	15,1	6	3,2	3	1,6
61 Musikübungsraum Rotachhalle	941	345	36,7	275	79,9	51	14,8	8	2,3	10	2,9
62 Schulzentrum Ailingen	873	383	43,8	321	84,3	45	11,8	7	1,8	7	1,8
64 Rathaus Ailingen	1359	489	36,0	420	85,9	46	9,4	14	2,7	9	1,8
65 Rathaus Ailingen	1386	466	33,6	388	83,8	59	12,7	11	2,4	5	1,1
68 Kindergarten Berg	1650	603	36,6	505	84,0	79	13,1	10	1,7	7	1,2
71 Rathaus Ettenkirch	1460	566	38,8	503	89,3	43	7,6	9	1,6	8	1,4
74 Bürgerhaus Kluffern	1408	530	37,6	445	84,3	61	11,6	10	1,9	7	1,3
76 Bürgerhaus Kluffern	1475	580	39,3	486	83,8	86	14,8	4	0,7	3	0,5
79 Dorfgemeinschaftshaus Raderach	327	132	40,4	119	90,8	10	7,6	2	1,5	0	0
Briefwahl gesamt	-	4153	-	3315	80,1	663	16,0	70	1,7	78	1,9

## Das sagen Häfler zu den Resultaten

**Stefanie Kronmaier**  
„Ich find's super. Ich hab den Herrn Brand bei einer Wahlveranstaltung gesehen. Es hat alles Hand und Fuß gehabt.“

**Helga Häusler**  
„Ich bin zufrieden, dass unser Alter der Neue ist. Ich frage mich, wo die Leute wohl bei dem schönen Wetter waren.“

**Erna Batsch**  
„Es freut mich für Brand. Ich bin überrascht, dass Fuhrmann so wenige Stimmen hat, der hat ihn wirklich herausgefordert.“

**Eva Ursula Krüger**  
„Gut, dass Herr Brand wieder gewählt ist. Er hat auch im Wahlkampf immer ein offenes Ohr bewahrt.“

**Rosmarie Kleiner**  
„Die Wahlbeteiligung ist leider etwas betrüblich – und das, obwohl heute so schönes Wetter war.“

**Manfred Prinz**  
„Ich habe befürchtet, Fuhrmann hat mehr Stimmen. Brand kommuniziert souveräner.“

**Anton Rüdell**  
„Ich hätte mit noch mehr Zustimmung gerechnet – es gab nur zwei echte Kandidaten: einer regierungsfähig, der andere populistisch.“

**Marco Lotz**  
„Das war ja überhaupt keine richtige Wahl. Brand hat das selbst erkannt und gar keinen echten Wahlkampf gemacht.“

**Hartmut Welte**  
„Es kam wie erwartet. Brand hatte ja keine wirklichen Gegner. Die Wahlbeteiligung ist enttäuschend. In einer Demokratie sollte man mehr erwarten.“

**Patrick Wolf**  
„Die Wahlbeteiligung war extrem mau. Brand hatte es nicht schwer. Die Parteien hätten einen Gegenkandidaten aufstellen und unterstützen müssen.“